

2008. JÚLIUS



# vadászinfo

AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA TOLNA MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETÉNEK LAPJA

III. ÉVFOLYAM 1. SZÁM



## A TARTALOMBÓL

Tájékoztató az OMVK Tolna megyei Területi Szervezeténél és Tolna Megyei Vadászövetségénél végzett munkáról . . . . .	2. OLDAL
Kinek kár a vadkár? . . . . .	4. OLDAL
Az orvvadászatról . . . . .	6. OLDAL
Egy tízéves ciklus első évének értékelése . . . . .	8. OLDAL
Hasznos tudnivalók a lőfegyvertartással kapcsolatban . . . . .	11. OLDAL
Tolna Megyei Dianákról . . . . .	13. OLDAL

# Tájékoztató az OMVK Tolna megyei Területi Szervezetéről és a Tolna Megyei Vadász-Szövetségről végzett munkáról

■ A vadászkamara egyik kiemelt adminisztratív feladata az állami vadászjegyek kiállítása, illetve évenkénti érvényesítése. 2008. január és február hónap folyamán hétfőtől csütörtökig munkaidőben vártuk vadászainkat, akik vadászjegy kiváltási, érvényesítési kérésükkel kerestek fel bennünket. A vadászársaságok az előző években megszokott csoportos formában intézheték az érvényesítést. Három vidéki helyszínre telepítettük ki irodánkat, ezzel is segítve az ügyintézését. A visszhangból ítélve ez a rendszer sokak meglegedésére szolgált. Sajnos sok negatív tapasztalatot is gyűjtöttünk és néhányan elégedetlenek voltak az ügyfélfogadás mikéntjével (sajnos minden egyéni igényt még nem áll módunkban kielégíteni!), habár mindent megtettünk a zökkenőmentes kiszolgálás érdekében.

A vidéken történő vadászjegykiadást hordozható számítógép segítségével oldottuk meg, hogy a tagnyilvántartásunk mindig naprakész, friss legyen. Első felében Tolna megyében 2257 db vadászjegyet adtunk ki, 137 fő volt aki kissé megkésve (március elseje után) váltotta ki vadászjegyét. A hetven évet betöltött vadászok kamarai tagdíjmentességet élveznek, viszont a kamara teljes jogú tagjainak számítanak, megyénkben 117 fővel. Hölgyvadászaink jelenlegi létszáma 75 fő.

■ Az idén márciusban és június első felében összesen három állami vadászvizsgát tartottunk. A Tolna Megyei Vadász-Szövetség égisze alatt a vadászjelteknek lehetőségük van részt venni az állami vadászvizsgákra felkészítő tanfolyamainkon. A vizsgákon a jelöltek felkészültsége bizonyítja, hogy azok, akik részt vesznek a felkészítésen nagyobb számban és elsősre veszik az akadályokat. Tanfolyamainkon az előadóktól gyakorlatias, naprakész, használható információk hallhatnak, olyan tudást sajátíthatnak el, mely megmutatja számukra a vadászválas helyes ösvényét, innentől kezdve csak rajtuk múlik, hogy vadásszá vagy puskás emberre válnak. Képesített vadhúsvizsgáló tanfolyamra már nem mutatkozik igény, így valószínűleg a megyében nem lesz lehetőség a közeljövőben vizsgát tenni. Lehetőség nyílt az érdeklődő vadászok számára vadászskurtos tanfolyamon részt venni. Ezt a kamara megszervezte, és heti egy alkalommal összesen 8 héten keresztül vettek részt a vállalkozó kedvűek a képzésen.

■ Az Országos Magyar Vadászkamara április 5-6-i hétvégét jelölte meg a „Tavaszi természettisztító napok” elnevezésű szemétszedés időpontjával, kérve az iskolák, vadászársaságok, horgászegyesületek és önkéntesek segítségét. Ez több településen megtörtént, esetenként más időpontokban is szerveztek hasonló környezettisztítási napot.

■ Április 4-én rendeztük meg a hivatásos vadászok éves kötelező szakmai továbbképzését Hőgyészen. Vadóreink meghallgatták Gergye István munkaügyi oktató előadását a munkaügyi ellenőrzésekkel kapcsolatban, Kosaras Zoltán vadászati osztályvezető a hivatásos vadászok szolgálati kötelezettségeit ismertette. Tartalmas előadást hallhattak Hajjas Péter Nógrád megyei titkártól a „Ragadozó gazdálkodás, csapdázás” címmel, illetve hasonlóan színvonalas előadást prezentált Kemenszky Péter, a Somogy megyei vadászkamara titkára „Vadkárbecslés a hivatásos vadászok szemszögéből” című anyagával. Végül



Munkában a vizsgabizottság

Kovács László, a DDNP Tolnai Tájégség vezetője mutatta be a mérgezések hatását védett madarainkra nézve. A hivatásos vadászok évi kötelező továbbképzését törvény írja elő, mégis a megyében papíron dolgozó állami erdészetek, vadászatra jogosultak közül Gemenc Zrt. részéről 25 fő hivatásos vadászból 9 fő, Gyulaj Zrt-től 43-ból 19 fő, vadászatra jogosultak alkalmazásában álló 114 vadórörből 101 fő tisztelte meg jelenlétével rendezvényünket.

■ Április 11-én tartotta a vadászkamara és a vadász-szövetség az éves területi küldöttközgyűlését. A jelenlévők meghallgatták a napi munkáról szóló beszámolót. Tárgyalásra kerültek a 2007. évi pénzügyi beszámolók és a 2008. évi pénzügyi tervezetek, a küldöttek elfogadták a kamara Ellenőrző bizottságának, és a szövetség Felügyelő bizottságának

munkájáról, ellenőrzéséről szóló beszámolót. A szövetség küldöttei nyílt szavazással jóváhagytak egy beadott tagfelvételi kérelmet. Az küldöttülés végén a kamara sportvadász alelnöke tartott tájékoztatót a választások óta végzett munkáról napi munka, szakmai rendezvények, és kulturális események vonatkozásában. A küldöttgyűlés befejezésekor hozzászólások hangzottak el. Sajnálatos módon érdektelenség miatt a meghirdetett közgyűlés határozatképtelen volt, így halasztott időpontban került sor az ülés megnyitására, megtartására.

■ Szintén április 11-re hirdetett a kamara sportvadász-alosztálya taggyűlést, melyen sajnos szintén igen kevés érdeklődő jelent meg. Dr. Birinyi Ferenc alelnök ismertette a sportvadász alosztály tevékenységét.

■ Május elején összehívtunk egy fórumot vadászatra jogosultak elnökei, vadászmesterei részére, ahol számos témakörben kaptak tájékoztatást az érdeklődők, kérdéseket intézhettek a kamara vezetői, a vadászati felügyelők, illetve az előadók felé. A megyében sajnálatos módon, de az ország többi részén is így van ez, ha a szakmáról kell kötetlenül beszélgetni, elmondani véleményünket csak kevesen jelennek meg és még kevesebben merik hangjukat hallatni. A vadászforumunk is ezen szakmai érdektelenségnek esett áldozatul. Vajon mi lehet az ok? Mi, a vadászkamara, vadász-szövetség részéről nem teszünk meg mindent annak érdekében, hogy vadászaink értesüljenek a napi aktualitásokról?! Nem erről van szó! A vadászok csak saját maguk ügyes-bajos dolgaival foglalkoznak, és véletlenül sem akarják ezeket másokkal megosztani, netán megvitatni, mert hátha abból a vadgazdálkodás, vadállomány előnye származna és nem az egyéni érdekeké... Bizunk abban, hogy azok számára, akik jelen voltak az első vadászforumunkon, számukra nem volt az hiábavaló, és legközelebb is megtisztelnék személyükkel, elősegítik közös munkánkat.

■ Ejsünk néhány szót a kulturális rendezvényeinkről is. A Vadász-szövetség egyik legjelentősebb rendezvénye az évenként megrendezésre kerülő Megyei Vadászbál, melyet az idén 25. alkalommal hirdettünk meg. Sajnos a csekély érdeklődés miatt a rendezvény elmaradt.

■ Február második szombatján Regölyben gyülekeztek Tolna megye hölgyvadászai, hogy a kamara vendégeként élményűd fácánvadászaton vegyenek részt. A Regölyi Kapos-Koppány Vadászársaság tagsága

és vezetősége nagyszerű szervezés mellett valószínűleg meg a hölgyek kikapcsolódását, ahol 37 fűcánkakas került területekre. A vadászat végezetével, finom ebéddel várták a hölgyeket a helyiek. Köszönjük nekik.

■ Nagy örömünkre szolgál, hogy a helyi médiával jó a kapcsolat, így az idei évben többször szerepelt a vadászakamara, és a vadászat is a Tolnai Népiújság hasábjain. Elsőként a hölgyvadászokról írt a napilap, amely igen megosztotta a közvéleményt, hiszen az emberek nem tartják női sportnak a vadászatot. Majd nemrégiben a vadászok által okozott mezőgazdasági károk megelőzésének feladatairól írtak, mely nemcsak a vadászatra jogosultak, hanem a gazdák feladata is. Sajnos előfordul, hogy a cikket nem éppen a szakmai zsargonnak megfelelő szavakkal, kifejezésekkel fogalmazza meg a szerző, ez bennünket, vadászokat olykor bosszant. Megyénket bemutatta a márciusi Vadászlap is egy cikk-sorozat keretein belül, melynek célja, hogy a vadásztársadalom egységes képet kapjon a megyei kamarák működéséről, gazdálkodásáról, tevékenységéről.

■ Tervezzük egy vadászklub indítását, melyhez a tárgyi eszközöket fokozatosan próbáljuk beszerezni, tékarendszerű kölcsönzési lehetőséget szeretnénk biztosítani könyvek, dvd és cd lemezek tekintetében.



A fórumon számos témakör várta az érdeklődőket

■ Említésre méltó még, hogy az idei évben is nyújtott be a Vadász-szövetség pályázatot a Nemzeti Civil Alapprogram keretein belül, illetve újdonságként FVM pályázatot is adtunk be. Ezek eredményéről még nem érkezett hír.

■ Tájékoztatjuk még tisztelt vadásztársainkat, hogy a tavalyi évtől a vadászakamara is nyilvántartást vezet a lejáró fegyvertartási engedélyekről a rendőrkapitányságoktól és a vadászainktól kapott adatok alapján. Nyilván néhányuk már tapasztalta, hogy a hatósági érvényesség lejáratára előtti 45-60 nappal a kamara ajánlott küldeményben értesítést küld, felhívva a figyelmet az ügyintézési határidő betartására.

■ Örömteli hír az is, hogy az idei évben pályázaton nyert összegből megvalósult a honlapunk felújítása, fejlesztése is, melynek címe: [www.omvk-tolna.hu](http://www.omvk-tolna.hu). A weboldalról készült „idegenvezetést” a lapban hosszabb lélegzetvételű cikk taglalja. Várjuk internet-hozzáféréssel rendelkező vadászaink érdeklődését, kérjük Önöket, hogy írják meg véleményeiket, javaslataikat, érdekes vadásztörténeteiket, problémáikat a honlappal és az újsággal kapcsolatban.

A vadászakamara és a vadász-szövetség munkatársai ügyfélfogadási időben készséggel állnak az Önök rendelkezésére.

VARGA MIHÁLY  
TITKÁR

# Emlékezés Party Istvánra

100 éve, 1908-ban született a Duna menti faluban, Dusnokon  
Party István erdőmérnök, a gemenci szarvasgazdálkodás alapjainak megteremtője

Édesapja, Party József erdőmérnök a Kalocsai Érsekség Gemenci területeinek vadászmestereként dolgozott. Mint minden hasonló indíttatású gyermek, Party István is az erdő, a vad szerelmese lett és egy életre elkötelezte magát e hivatás mellett. Édesapjával ismerkedett meg a hullámtéri erdő rejtelmeivel, de tanítómestere volt id. Berek János, egykori legendás hírű gemenci vadász is.

Elemi iskoláit magántanulónként végezte, így maradt ideje a tanulás mellett az erdőt is bújni. Középszintű Bonyhádra került, ahol több sportágban bajnokságot nyert. Érettségi után tanulmányait Sopronban, az Erdő- és Bányamérnöki Főiskola Erdőmérnöki Karán folytatta. Tanulmányait édesapja korai halála miatt meg kellett szakítania. A főiskolai évek alatt aktívan részt vett a diákéletben. Sopronba elvitte Matyi nevű magyar vizsláját, de mivel a Szent Imre kollégiumba kutyákat nem szállásoltak el, Matyi egy katonaládában, az ágy alatt töltötte napjait. Az erdőmérnöki diploma megvédése után Pörböljre, majd gróf Károlyi István vadászmestereként Füzérradványba került.

1940-től katonai szolgálatot teljesített és 1944-ben fogságba esett, ahonnan 1947-ben tért haza.

Először Budapesten, a Földművelésügyi Minisztérium Főigazgatóságán

dolgozott, de kérvényezte, hogy haza, Gemencre kerülhessen.

1951-től Gemencen az akkori Gemenci Állami Vadgazdaság vezetőjeként, majd amikor 1968-ban a Vadgazdaságot és az erdőt kezelő Dunaártéri Erdőgazdaságot összevonták Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaság néven, vadászati igazgatóhelyettesként dolgozott.

Kiváló szakemberként felismerte a hullámtéri erdőben élő gímszarvas kitűnő genetikai adottságait, a gazdag élőhelyben rejlő lehetőségeket. A mesterséges, kiegészítő takarmányozás jelentőségét felismerve etetők hálózatát építette ki, a jelenlegi vadföldhálózat és az intenzív vadföldgazdálkodás kialakítása, bevezetése is az ő nevéhez fűződik.

A Duna áradásai akkoriban is hatalmas kárt okoztak az erdőben és a vadban egyaránt. A vízjárás mérések kezdete óta (1870) mért két legnagyobb árvíz is ekkor vonult le a Dunán (1956, 1965). Közülük az 1956-os jégár okozott elképzelhetetlen méretű vadpusztulást (több

mint 2000 db elpusztult szarvast találtak!). Az árvízi védekezésben, vadmenítésben néha élete kockázatásával is, nagy munkát vállalt, amit az 1965-ös nyári viznél film is megörökített. A Dunán levonuló árvizek elleni védekezésként vadmentő dombokat is építtetett.

1961-ben költözött az akkori vadászházba a Bagolyvárba, amely épület jelenleg a Gemenc Zrt. Szekszárdi Erdészetének ad otthont. Nyugdíjazásáig, 1974-ig itt lakott.

A Bagolyvár előtt vadföldet alakított ki és szarvasetetőt építtetett, ahol az oda érkezők gyönyörködhetnek az etetőt látogató szarvasokban.

Víg kedélyű, anekdotázni tudó, társaságszerető ember volt. Fiatal vadász generációk tekintették példaképüknek. A vele kapcsolatos történetek még ma is előkerülnek baráti beszélgetések során, megörizve emléket.

Hamar, 1977-ben távozott az Örök vadászmezőkre, de életműve fennmaradt. A szeretett Bagolyvár falán 1987 óta tölgybe faragott, bronz dombormű állít a híres vadásznak, vadgazdálkodónak emléket.

FODERMAYER VILMOS  
GEMENC ZRT. VADÁSZATI ÁGAZATVEZETŐ





**T**olna megye vadászterületein becslések szerint a vadkár 95 %-át a vaddisznó, a gímszarvas és a dámvad, a fennmaradó 5 %-ot az őz, a mezei nyúl, a fácán és a borz okozza. Az 1980-as években a nagyvad által okozott károk 60-70 %-át a gímszarvas rovására írhattuk, a fennmaradó hányadért 3/4, 1/4 arányban a vaddisznó és a dámvad volt okolható. Napjainkra ez az arány igencsak megváltozott, a gímszarvas – állománycsökkentés eredményeképpen törzsállománya jelentősen visszaesett, ezért az általa okozott károk ugyancsak csökkentek, a vaddisznó állomány viszont az utóbbi két évben olyan magas szintre növekedett, aminek kártételét a mezőgazdasági termelők és a vadászatra jogosultak már nem tudják elviselni.

Az legutóbbi két nyelvi és csapadékban szegény tél kedvezett a vaddisznó szaporodásának, a kocánként felnevelt malac szám a tapasztalatok szerint meggyenkben elérte a négy-öt egyedet, következésképpen négy év alatt csaknem kétezerrel növekedett a törzsállomány: 2004-ben 2394, 2008. év tavaszán 4074 egyedtel meglétek meggyékben. A törzsállomány rohamos emelkedését az elejtések számának növekedése ugyancsak bizonyítja: míg 2006-ban 3979 volt, 2007-ben 4849-re emelkedett.

A vadkárra kifizetett összeg ugyancsak emelkedik, és ha ez a tendencia tovább tart, úgy rövid időn belül több vadászatra jogosult a csőd szélére juthat.

A vad által okozott kárigény ugyancsak változott, mind több termelő él jogával, igényli a kár megfizetését, megtérítését.

A mezőgazdasági termelők és a vadászatra jogosultak között az ellentét több térségben olyan fokúvá vált, hogy az a szükséges jó kapcsolat megteremtését vagy a fenntartását szinte lehetetlenné teszi. A vadászatra jogosultak esetenként azzal érvelnek, hogy túlzottak a kárigények, a termelők viszont azt róják fel a vadászatra jogosultak számára, hogy túlzottan nagy vadállományt tartanak a vadászterületeken.

A vádaskodás nem vezet eredményre, rövid időn belül lépni kell a megoldás irányába és az első lépést a vadászatra jogosultnak kell megtenni. Erre az egyetlen lehetőségre a vadászati törvény tüzetes tanulmányozását követően bárki rádöbbenhet, ehhez azonban kézbe kell venni, és tanulmányozni kell a vadászati törvényt és a végrehajtására kiadott rendeletet.

Mint azt már korábban említettem, a mezőgazdasági területeken a kár nagyobb hányadát Tolna megyében a vaddisznó okozza. Ez nem jelenti azt, hogy a gímszarvas és a dámvad által okozott kár elhanyagolható. Ám ez utóbbi két vadfaj károkozása mennyiségében, minőségében és szóróságában is elmarad a vaddisznó kártételétől.

A vadkárbecslések jegyzőkönyveiből is az tűnik ki, hogy elsősorban a vaddisznó „felelős” a nagyobb károkért. Ezek után felvetődik a kérdés, vajon a vaddisznó túlzottan magas állomány fenntartása érdekében egyöntetűen valamennyi vadásznak, ugyanis a tapasztalatok azt bizonyítják, hogy a megye vadászáinak legfeljebb 15-20 %-a vadászza a vaddisznót, a többi alkalmanként, legfeljebb a téli hajtáson vagy szórón vadászik évenként egy-két alkalommal. A vadászati bevételek között a vaddisznó vadászatából és húsból származó bevételek aránya csak néhány területen éri el az éves bevétel 50 %-át, a vadászatra jogosultak többségénél ez az arány nem éri el a 20-30 %-ot. Indokoltnak tartom a vaddisznó apróvadállományban okozott pusztítását is megemlíteni, ami ugyancsak számottevő. Meggyék területén napjainkban csak ott él még viszonylag gazdagabb mezei nyúl állomány, ahova nem települt be a vaddisznó (Dunaföldvár térsége). Vannak egykoron mezei nyúlban gazdag térségek, ahonnan azóta, hogy oda nagy vaddisznó állomány települt be, a nyúl csaknem teljesen eltűnt (pl. Högyész, Kisszékely, Sárszentlőrinc, Nagyszékely térsége).

Nincsenek megbízható adataim a vaddisznó és az őz élőhelyi vizsgálatairól, de ennek hiányában is ki merem jelenteni,

hogy ott, ahol nagy tömegben él a vaddisznó, az őzgidák jelentős hányadát is elpusztíthatják az éjszaka kóborló kőborlak és a malacos kocák.

A vadkár megelőzésének, illetve csökkentésének rendjét a vadászati törvény és a végrehajtási rendelete szabályozza. A jogszabályok szerint a vadkár megelőzésében és csökkentésében a vadászatra jogosult és a termelő egyaránt köteles részt venni. Ezt a köteleességet a vadászati törvény valamint a végrehajtására kiadott rendelet szabályozza, illetve tesz erre ajánlást (Vtv. 78, 79, 80). A jogszabály egyaránt kötelezi a vadászatra jogosultat és a termelőt a kár megelőzésében és csökkentésében való közreműködésre. A kötelezettség mértékéről, illetve arányáról a jogszabály rendelkezik, nagyobb feladat hárul a vadgazdálkodóra, mint a termelőre. A gazdálkodónak a rendes gazdálkodás körébe tartozó köteletségének kell eleget tennie. A rendes gazdálkodás körébe – véleményem szerint – nem tartozik bele pl. a terület őrzése. Amennyiben azt a termelő elvégzi, a vadászatra jogosultnak ennek költségét meg kell térítenie.

A jogszabály a vadkár megelőzése vagy csökkentése érdekében szükséges feladatok közül többre kötelezi a vadászatra jogosítottat, mint a termelőt.

Érdeemesnek tartom felsorolni e feladatokat:

**A vadászatra jogosult feladata:** a vadriasztása, távoltartása a károkozás helyétől. Kártétel észlelésekor a vadászatra jogosultat terheli annak feladata, hogy értesítse arról a földhasználóját. A vadászati jog gyakorlását úgy kell megszerveznie, hogy az a földhasználatával összefüggő gazdasági tevékenységgel összhangban legyen (csak annyi vadat tartson, ami nem veszélyezteti a termelés biztonságát), szükség esetén vadkárrelhárító vadászatok tartása, vadkárrelhárító bevezetés felállítását a földhasználó vagy tulajdonos hozzájárulásával.

**Földhasználót, vagy tulajdonost terhelő feladatok:**

A földhasználó köteles a vadkár megelőzésében, illetőleg csökkentésében köz-

remüködni, köteles a károsodás közvetlen veszélye esetén a vadászatra jogosultat értesíteni, viszont joga van a vadállomány túlzaporodása miatt a vadászati hatóságnál állományszabályozó vadászati elrendelését kezdeményezni, ugyanakkor köteles hozzájárulni vagy eltérni a jogszabályban rögzített feladatok elvégzését, amennyiben ezt megtagadja, az ebből eredő kárt a földhasználójának terhére kell megállapítani (pl. nem járul hozzá a vadriasztó berendezés felállításhoz vagy a vadászatokhoz).

A kár megállapítása, illetve a kártérítés több módon történhet.

Célszerű a két fél között az egyezség, ami magában foglalja a védekezést és a kártérítést is.

Történhet a kár felmérése a jogszabályban leírtak szerint: bejelentés a jegyző felé, aki kijelöli a mindkét fél által elfogadott szakértőt, aki a felek jelenlétében felveszi a vadkárt és végleges kárbecslés esetén megállapítja a kár értékét. A szakértő a kárfelmérés során minden olyan adatot jegyezzen fel a jegyzőkönyvbe, vagy annak mellékletébe, aminek jelentősége volt a kár bekövetkezésében, a kár elhárításban, a védekezésben, a kár értékének megállapításában.

A kár, illetve a kár értékének megállapítására a jogszabályban leírtaktól eltérően mind a két fél felkérhet külön szakértőt. Ez esetben ugyancsak lehet egyezséget kötni, amennyiben erre nem kerül sor, a kárigényt bírósági útra lehet terel-

ni. Am véleményem szerint, célszerűbb és mind a két fél számára előnyösebb, ha az előzetes és a végleges kárfelmérést azonos szakértő végzi.

A szakértők névjegyzékét az illetékes vadászati hatóság állítja össze. A jegyző csak a kijelölt szakértők közül választhat.

A vadkárok további növekedése megakadályozása érdekében indokoltnak tartom a vaddisznó állomány jelentős csökkentését. Erre a téli vadászatok a legalkalmasabbak, mert a tavaszi és a nyári időszakban a vaddisznót ugyan eredményesen lehet vadászni, de állományát ekkor már radikálisan nem lehet csökkenteni.

FARKAS DÉNES  
VADÁSZTÁRS

## www.omvk-tolna.hu

**A** Tolna Megyei Vadász-Szövetség és az OMVK Tolna megyei Területi Szervezete számára 2006-ban elérhetővé vált egy weboldal létrehozása. Élünk a lehetőséggel, és - részben pályázat útján nyert összegből - a tervezett honlap elkészült. Akik a tavalyi évben már ismerték, böngésztek oldalunkat, azt is észrevehették, hogy az idei évben jelentős változáson ment keresztül. Az eredeti forma kinötte önmagát, ezért olyan lényeges átalakításra volt szükség, amely részletesebbé, átláthatóbbá tette a felületet. A statisztika azt mutatja, hogy jelenleg kb. napi 15 látogató nyitja meg az oldalt, ami elégedettséggel tölt el bennünket. Hogy ez a szám még tovább nőjön, röviden szeretném az érdeklődőknek bemutatni a weboldal szerkezetét, végigkaulozni internetes eléréssel rendelkező vadásztársainkat a menüpontokon.

Amint a böngésző címsorába begépeljük a fenti címet, a honlap „Főoldal”-a jelenik meg. Itt rendszerint az aktuális felhívások, információk, beszámolók kapnak helyet. A rövid címsorokra kattintva bővebben olvashat az érdeklődő a témáról, esetenként képriportot közlünk egy-egy rendezvényről. A „Főoldal” jobb oldalán látható a „Hírek” panel, amely mindig az öt legfrissebb hírt mutatja időrendi sorrendben. Egy-egy hír címére kattintva, azok olvashatók teljes terjedelemben, a lap alján „korábbi híreink” szerepelnek, feltüntetve a felhelyezés időpontját.

Hasznos információt jelent az oldal felső sorában elhelyezett „Hol járok?”, a weboldal alsó részén folyamatosan látható a „[Kapcsolat]”, melyet megnyitva megtudhatják elérhetőségeinket, kapcsolatba léphetnek velünk.

Tovább barangolva megnyithatjuk a „Rólunk” menüpontot. Itt külön mutatjuk be a Vadászkamarát és a Vadászszövetséget, valamint hasznosnak tartottuk elhelyezni a megyei vadászati felügyelőség el-



érhetőségeit. A Vadászkamara bemutató oldalain bemutatkoznak a választott tisztségviselők rövid leírással, fényképpel; olvashatnak az Országos Magyar Vadászkamaráról, és megtudhatják a területi szervezetek elérhetőségeit.

A Vadász-Szövetség szintén megadja elérhetőségeit, felsorolja tisztségviselőit, elérhetjük innen az Országos Magyar Vadászati Védegyletet. A többi megye vadászszövetségeinek elérhetőségét, és a megyében működő vadászatra jogosultak címistáját is leírhajtuk.

Harmadik fő menüpont az „Információk”. Láthatjuk, hogy az oldal további tagolást kapott. Nagy vonalakban: megtudhatjuk a vadászválasztási feltételeit, kezdve a vizsgától a vadászjegy kiváltásáig, vadászati idényekig. Érdekes információként olvasható néhány vadászélmény, megtörtént eset.

„Rendezvények”. Program-előzetesek, illetve beszámolók egy-egy kulturális, szakmai, illetve egyéb vadászati témájú rendezvényről.

„Letölthető” menüpont alatt olvashatjuk többek között a Vadászinfo című kamarai hírlevél összes eddig megjelent példányát. Megtálaljuk az OMVK Alapszabályát, és Etikai Szabályzatát, valamint a „Nyomtatványok” címszóra klikkelve letölthető például a vadászvizsga jelentkezési lapja, lőfegyver szállítási engedély és egyéb hasznos anyagok.

Mivel a vadászkamara fontosnak tartja a szakmai információk mellett a vadászati kultúra, etika és művészetek bemutatását, „Kultúra” címszó alatt ezeket is megtaláljuk. Vadászhimnusz szövege, Etikai Kódex és az Igaz vadász tízparancsolata nem hiányozhat. A megyében élő művészek bemutatását már megkezdjük a „Művészarok”-ban.

A „Képgaléria” menüpont neve azt hiszem önmagáért beszél, így nem is foglalkoznék részletesen a leírásával... Erdemes ide is bekukkantani, ahonnan eredeti méretben megnyitható, illetve elmenthető saját gépre minden fotó.

„Hasznos oldalak” menüpont alatt felsoroltunk több vadászati témájú honlap elérhetőségét, a névre kattintva új ablakban nyílik meg a keresett oldal.

Remélem sikerült kedvet formálni az internethez, azon belül is a tolna megyei vadászok honlapjához. Ötleteiket, észrevételeiket és kérdéseiket várjuk az info@omvk-tolna.hu email címre.

-ACSÁDINÉ VARJÚ ILDIKÓ-

# Az orvvadászat a magyar vadállomány és a magyar vadgazdálkodók legnagyobb ellensége

**E sorok megírását olyan saját tapasztalaton alapuló információk ihlették, amivel sajnos napjainkban minden vadgazdálkodónak egyre sűrűbben szembesülnie kell a saját vadászterületén. Az orvvadászok egyre nagyobb károkat okoznak Tolna megyében is.**

\* \* \*

Sajnos a március végi napokban több őzet találtunk hurokban elpusztulva a Dalmandi vadásztársaság területén mindannak ellenére, hogy folyamatosan megpróbáljuk ellenőrzés alatt tartani éjjel-nappal a vadászterület egészét. A „rapsicok” nem válogatnak a módszerekben, a legelterjedtebben alkalmazott módszer a hurokkal való elfogás, ami nem kis kint jelent az elfogott állat számára. Esetünkben utoljára március 25-én két jól fejlett vemhes őzsuta vált a vadászok martalékává. Mindkét esetben megduplázódott a kárunk, hiszen jól fejlett magzat volt található az elpusztult sutákban. Sokszor napokig szenved a hurokban az állat, míg elpusztul. A haláltusáról árulkodik ilyenkor a hurok környezete (a környező bokrokon, fákon nem marad hánccs) és a vad teste (lekopott szőrzet, bevágások a testen, zúzódások). Mint azt a saját példánk is mutatja, nehéz tetten érni az elkövetőket, viszont annál gyakrabban lehet meghurkolt őzeket találni. Ilyenkor legtöbbször már a vad húsa nincs olyan állapotban, hogy felhasználásra kerülhessen így a rókák, ragadozó madarak, dőgevek martalékává válik a hurokban szenvedő állat. Manapság az oly „divatos” vált megélhetési bűnözéssel kerülünk szembe vadgazdálkodóként, mely nem másról, mint a könnyű pénzszerzési lehetőségről, a hús szerzés legfőbb mozgató erejéről szól. Nem kevés esetben a rendőrségi nyomozás után az is napfényre kerül, hogy megrendelésre szállítanak vadhúst az orvvadászok. Találkoztunk már olyan esettel is a területen, hogy csak a combja és a lapockája hiányzik a vadnak, ilyenkor valószínűsíthető, hogy „csak” a húsa kellett

az otthoni mélyhűtőbe, de az is gyakori, hogy az egész elejtett állatot elviszi az orvvadász és csak pár csepp vért, vagy a hátrahagyott elfogó eszközöket találja meg a vadászatra jogosult.

Vadászterületünkön a legnagyobb kár az őzállományt éri, hiszen „hátizsákos vadnak” nevezik a vadászok (sajnos a sportvadászok is) az őzet, utalva a könnyen elrejtethető testnagyságára. Az eseteknek csupán elenyésző hányada kerül napvilágra. A legálisan elejtett nagyvadjainkon túl az orv-

ni az orvvadászok ellen. Térségünkben a rendőrséggel való kiváló együttműködés segít, és a jövőben is segíthet az orvvadászat visszaszorításában. Van még egy fajta vadász, ami nagyobb méreteket ölt napjainkban a vadászterületünkön ez pedig az agarasztat. Takarás nélküli szabad területeken alkalmazzák szívesen ezt az ősi vadászati módot (hazánkban törvényileg tiltott) az őzek megfogására. Ez a fajta vadászati probléma jelent a szomszédos vadgazdák számára is.

Az orvvadászok nem ismerik a cselekedetükért járó büntetési tételeket és annak büntetési tételét. Ma már nem csak az 1996. LV törvény és végrehajtási rendelete, hanem 1998. XXVIII törvény (állatvédelmi törvény) állatkínzásra vonatkozó része, valamint a Btk. 266/B § (2) állatkínzás vétsége tiltott vadászattal cselekedet is ismert a jog alkalmazói számára. Mára elérték már, hogy a hurkolás és az agarasztat is állatkínzásnak, tiltott vadászattal minősül. A maximálisan kiszabható büntetési tétele pedig 2 évig terjedő szabadságvesztés lehet a fenti cselekedetekért.

Sajnos úgy látszik, hogy a fent említett büntetési lehetőségek sem rendelkeznek elég visszatartó erővel a sokszor szervezeten működő orvvadászokkal szemben. Nem ritka manapság az sem, hogy a hivatásos vadász egymagában nem tudja a többnyire csoportosan járó, „kiválóan” felszerelt orvvadászokat feltartóztatni. Sőt az sem ritka, hogy néha tragédiába fulladhat az egyedüli próbálkozás, valamint adódhat problémaként az is, hogy a hivatásos vadászt megveretik, családtagjait megfenyegetik. A múltban példa volt több esetben az emberi élet kioltására is.

Úgy gondolom, hogy minden tiszta szívű magyar vadásznak összefogásban mind egymással, mind a hatósággal tennie kell e barbár cselekedetek ellen, hogy méltóan megőrizhessük hazánk vadállományának hírnevét az utánunk következő generációk számára is.

SZÉLL SZABOLCS

VADGAZDA MÉRNÖK

A DALMANDI VADÁSZTÁRSASÁG ELNÖKE



vadászok a becslések szerint további 25-30%-ot pusztítanak el országosan. Ez azt jelenti, hogy a legálisan a vadgazdálkodási adattár adatai szerint 2006-2007. vadászati évben elejtésre került országosan 80 645db őz, és még hátizsákban végezte a becslések szerint 4839-6452 db ami a fentiekben említett 6-8%-ot képviseli. A kisebb érték megközelítőleg megegyezik a Somogy megyében elejtésre került őzek számával, még a nagyobbik számadat meghaladja az ország szinte legjobb őzállományával rendelkező Békés megyei teríték nagyságát. Éves szinten a becslések szerint 100 millió forintot meghaladó nagyságrendű kárt okoznak az orvvadászok Tolna megyében is. Ez sajnálatos módon igen nagy összegű kárnak számít és persze a megyében megtalálható összes vadfaj ellen elkövetett vadászatra vonatkozik.

A károk megelőzése és visszaszorítása érdekében a vadgazdálkodóknak és a hatóságok embereinek össze kell fog-



## UTÁNKERESÉS, AVAGY NINCS VADÁSZAT SEBZÉS NÉLKÜL

Tolna megyében az elmúlt vadászati szezonban a vadászatra jogosultak 1920 darab gímszarvast, 1309 darab dámszarvast és 3288 darab őzet, valamint 3936 vaddisznót ejtettek el. Összesen 10 453 darab hasznos nagyvad került terítékre megyei szinten. A tapasztalatok szerint a meglőtt vad TIZ-TIZENÖT százaléka sebzés. Ez alapszinten számolva is 1045 darab sebzést jelent éves szinten, csak Tolna megyében. Fokozván a tapasztalati számokat, ennek felét a sebzők fel sem ismerik, mivel a vélt vagy valós rálövés helyén nem találhatnak sem vágott szőrt, sem vérnyomokat, hús vagy faggyúdarabokat, csontszilánkot, csontvelőt. Még a modern, jó ölöhatású löszerek esetében is előfordul, hogy csak később produkál a vad találatra, sebzésre utaló jeleket, amikor már kikerült a vadász „látóköréből”.

Az etika írott és íratlan szabályai is megkövetelik, hogy a sebzett vadat a lehető legrövidebb idő alatt hozzuk terítékre, váltsuk meg szenvedéseitől. Képbé kerül még ezen felül is egy lényeges tényező, ez pedig a gazdasági, amely a vadhús és a trófea értékben válik forintosíthatóvá.

A megyében több olyan vérebvezető is van, aki nem csak „saját” területén vállal utánkeresést, hanem ha felkérést kap, szí-

vesen elmegy messzebbre is, jól képzett kutyájával. A mobiltelefonok és a gyors terepjárók világában, szinte teljesen elhárulnak a technikai akadályok. Nagyrészt a vadgazdálkodók „térfelén pattog a labda”, az ő szándékuk kell ahhoz, hogy utánkeresőt hívjanak a bizonytalan hibázáshoz vagy a már bizonyított sebzéshez.

Végül néhány tanács, hogy minél többet tehesünk az eredményes utánkeresésért:

Sebzés esetén a lövést leadónak először mindig a rálövés pontos helyét kell megjelölni, illetve a megtalált vérnyomot, vagy a menekülő vad utolsó, biztosnak vélt nyomát, menekülési irányát jelöljük, jól láthatóan, egyértelmű jelzéssel. Ez alapvető támpontot nyújt a későbbiekben. Az utánkeresés hosszát és végkimenetelét nagyban meghatározhatja a rálövés helyén való viselkedés. Ne a csapán menjenek, hanem legalább fél métert hagyjanak el! A rálövés helyétől átlagban 150 méteren belül megállapítható, hogy szükséges-e a további utánkereséshez véreb. Nem ajánlott és általában eredménytelen azonnal utánaerredni a sebzett vadnak, és azt felugrasztva elhajtani, ezzel megnehezítve a vérebes munkát.

Amennyiben a vadásztárs úgy dönt, hogy vérebet vesz igénybe, akkor kérem

hívja fel a helyszínről a vérebvezetőt, és ő választ tud adni arra, hogy aznap vagy a másnap folyamán tud-e menni utánkeresni. Azért is előnyös minél előbb jelezni az utánkeresésre való igényt, mivel a vérebet egy napon belül akár több helyre is hívhatják, és a jelentkezés sorrendjét követve indul a munkák megkezdésére.

Hajnali sebzés alkalmával mindig ki kell várni legalább a három órát, ezután lehet megkezdeni az utánkeresést.

A Tolna megyében vadgazdálkodóknak szeretnénk segítséget nyújtani azzal, hogy közhírré tesszük azon vérebvezetők névsorát, akik más területen is szívesen vállalnak utánkeresést.

**Gyergyói József, Lengyel**

Telefon: 06-30-556-5757

**Kammermann Péter, Szeremle**

Telefon: 06-20-260-6540

**Király Attila, Pári**

Telefon: 06-30-331-9201,

06-30-928-4557

**Pál-Kovács Gábor, Kéty**

Telefon: 06-30-558-5884

KAMMERMANN PÉTER

VADÁSZTÁRS

## A VADÁSZATI ALKALMASSÁGI VIZSGA (VAV) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEI

A Vadászati Alkalmassági Vizsga (továbbiakban VAV) szabályzata a Magyarországon a vadászati gyakorlatban használt vadászkutyafajták számára tartalmazza a vadászati alkalmassági vizsga követelményeit. Az ÖMVK megyei területi szervezetei kötelesek gondoskodni arról, hogy a vizsgaszabályzatban felsorolt vizsgatípusokat évente – az igényeknek megfelelő vizsgaszámban – rendezzék meg. A vizsgák felelősei vagy az általuk megbízott rendező szervek kötelesek gondoskodni a vizsga kellő időben – legalább 60 nappal a vizsga előtt – történő kihirdetéséről (kivéve ez alól a természetes körülmények között zajló vizsga, amelynek nyilvánosságát azonban szintén biztosítani kell). A kihirdetésnek tartalmaznia kell a rendező szerv nevét, a vizsga típusát, helyét, időpontját, a jelentkezési határidőt, valamint a nevezési díj összegét. A rendező szerv(ek) a vizsga megrendezését ugyanakkor köteles(ek) írásban bejelenteni az ÖMVK Kynológiai Szakbizottságának.

Vizsgát rendezhetnek

- az ÖMVK megyei területi szervezetei a saját illetékességi területükön belül, valamint;
- azok a tenyésztőszervezetek, amelyek az ÖMVK Kynológiai Szakbizottságával erről szerződést kötöttek, mely szerződésben deklarált módon elfogadják a VAV vizsga feltételeit. A tenyésztőszervezetek akkor rendezhetnek VAV-ot, ha azt előzetesen egyez-

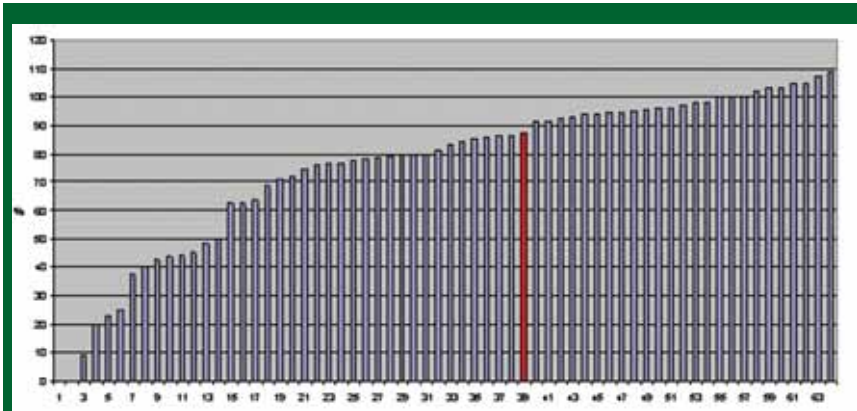
tetik az illetékes területi vadász kamarával, és onnan kérnek fel az igazolványok kiadására jogosult személyt, aki ezt a feladatát a vizsga helyszínén ellátja.

A vadászati törvény végrehajtási rendelete következőképpen rendelkezik a vadászkutyák alkalmassági vizsgájáról. Vhr. 63. § (1) A vadászon – a vaddisznó hajtóvadászata kivételével – az alkalmazott vadászati módnak megfelelő, vadászati alkalmassági vizsgát igazoltan teljesített vadászkutya használható. A vadászat során a vadászkutya vezetője a VAV igazolványt, illetve az ezzel egyenértékű munkavizsga bizonyítványt köteles magánál tartani, és azt a vadászat ellenőrzésére feljogosított személy felhívására bemutatni.

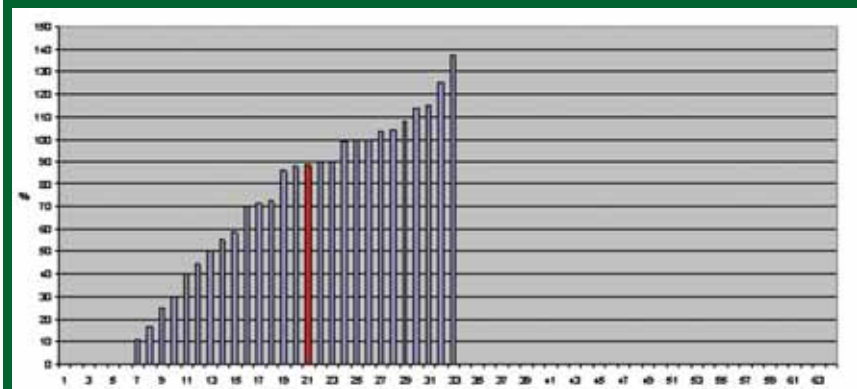
**Vadászkutya alkalmassági vizsgák Tolna megyében: Vizslák, retrieverek, fűrjész, kajtató ebek alkalmassági vizsgája: 2008. szeptember 20. Decs, 2008. szeptember 27. Tamási Kotorékos kutyák részére: 2008. november 2. Dombóvár** Vizsgákra jelentkezni, a vizsgákon való követelmények után érdeklődni 2008. szeptember 1-ig lehet a Tolna megyei Vadász kamará eléréséig.

VARGA MIHÁLY  
TITKÁR

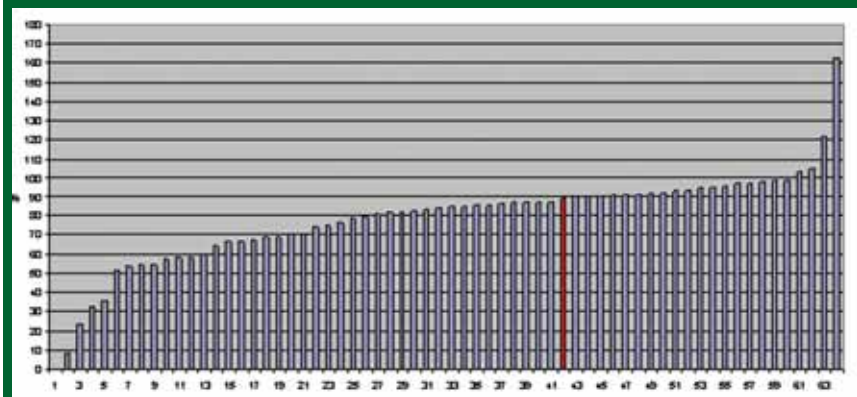
# Egy tízévesciklus első évének értékelése



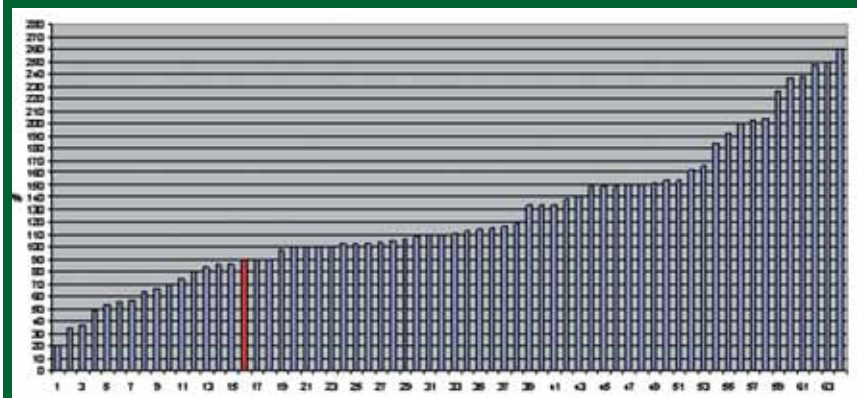
1. ÁBRA Gímszarvas terv teljesítése jogosultanként



2. ÁBRA Dámszarvas terv teljesítése jogosultanként



3. ÁBRA Őz terv teljesítése jogosultanként



4. ÁBRA Vaddisznó terv teljesítése jogosultanként

A megye minden vadásza előtt közismert – hiszen saját bőrükön tapasztalták meg –, hogy 2007. március első napjától egy új tízéves üzemtervi ciklus kezdődött az ország vadásztársadalma számára, így a Tolna megyei vadásztársadalom számára is. Mostanra talán mindenki megnyugodott, talán az érzelmi feszültségek is alább hagytak és mindenki nyugodtan hátradőlhet a székében. Bár a vadász nem annyira a székében, hanem a magaslesen szokott megnyugodni, ellazulni.

Újra beállt a békés időszak legalább tízévre, melyből villámgyorsan egy év el is telt. Ez az egy év, egy vadgazdálkodási évnek felel meg. Ha pedig egy vadgazdálkodási év letelt, akkor már van mit értékelni, legalábbis amit a vadgazdálkodási jelentések mutatnak. Így a következőkben megvizsgáljuk, hogy hogyan is folytatott vadgazdálkodási tevékenységet megyénk vadászterülettel rendelkező vadásztársadalma (egyáltalán folytat-e?). A zárszámadás során nem térünk ki minden vadfajra, csak a „fő” vadfajokra, melyek vadgazdálkodási szempontból is nagy jelentőséggel bírnak, a gímszarvas, dámszarvas, őz és vaddisznó kerül terítékre, de most csak papíron.

Az adatok teljesen név nélküliek lesznek és a megye mind a hatvannégy vadgazdálkodási egységét mutatják be.

## Azstatisztika

Előljáróban emlékeztetőül álljon itt egy idézet az 1996. évi LV. Törvény (Vtv.) végrehajtására kiadott 79/2004. (V. 4.) FVM rendeletből (Vhr.) „30. § (1) Az éves vadgazdálkodási tervtől tíz százalékot meghaladó mértékben való eltérést a vadászati hatóság előzetesen, kérelemre engedélyezheti.

(2) Az apróvad hasznosításának tíz százalékot meghaladó mértékű elmaradása kivételével az előzetesen nem engedélyezett eltérés – ideértve a trófeás vad korosztályonkénti szabályozására vonatkozó 16. számú melléklet szerinti előírásokat – a Vtv. 83. § (1) bekezdésének g) pontjában foglaltak szerint a vadgazdálkodási szabályok megsértésének minősül.”

A következő négy ábrán a megye vadgazdálkodási egységei által benyújtott vadgazdálkodási jelentésekben szereplő adatok kerülnek megjelenítésre. Az ábrák x tengelyén látható számok, illetve az innen induló oszlopok egy-egy jogosult eredményét tüntetik fel. Az y tengelyen a lelövés százalékos teljesülése olvasható le. Az ábrákon látható piros színű oszlop szintén egy adott jogosult eredményét mutatja, azzal, hogy az a jogosult és a tőle balra elhelyezkedő vadgazdálkodási egységek tervteljesítése már a jogszabályban előírt tíz százalékos tőrészhatáron túl van. Aki a piros oszlopot és a tőle balra lévőket képviseli mind megsértette a vadgazdálkodás szabályait.

A dámszarvas ábra azért tűnik foghíjasnak, mert megyénkben e vadfaj nem min-



den vadászterületen található meg, szemben a másik három nagyvadfajjal.

Az ábrák alapján látható, hogy a tervek teljesítés nem megy minden jogosultnak zökkenőmentesen. A legkisebb probléma a vaddisznó esetében volt, itt ugyanis mindössze tizenöt jogosult nem teljesítette a jogszabályban foglalt megengedett eltérést. Az hogy a vaddisznó tervek teljesítése okozza a legkisebb gondot, azt hiszem mindenki számára egyértelmű, hiszen ez az egyik nagyvadfajunk, amelyik pillanatok alatt szó szerint ki tudja enni a vadászterületek folyamatos kijelölése miatt a vadászati hatóság az éves vadgazdálkodási terveket egyedileg bírálta el, illetve esetenként felül. Ez azt jelenti, hogy több esetben, ha a becslési és lelövési számok kissé elrugaszkodottak voltak, akkor a hatóság a lelövési terveket, kisebb-nagyobb mértékben csökkentette. Erre elsősorban a gímszarvasnál volt szükség. Ennek ellenére a jogosultak nagy hányada képtelen volt a jóváhagyott terv darabszám teljesítésére.

A dámszarvas esetében szintén nem beszélhetünk nagy problémáról, mivel e vadfajunk a megye mindössze 27 vadászterületét érintette.

Az igazi probléma a gímszarvas és az őz lelövések teljesülése esetében figyelhető meg. Gímszarvas esetében 39, míg őz esetében 42 jogosult nem teljesítette, vagy nem tudta teljesíteni a jóváhagyott lelövési terveket. A probléma tisztánlátása érdekében fontos tudni azt, hogy a 2007/2008-as vadgazdálkodási évben a vadászterületek folyamatos kijelölése miatt a vadászati hatóság az éves vadgazdálkodási terveket egyedileg bírálta el, illetve esetenként felül. Ez azt jelenti, hogy több esetben, ha a becslési és lelövési számok kissé elrugaszkodottak voltak, akkor a hatóság a lelövési terveket, kisebb-nagyobb mértékben csökkentette. Erre elsősorban a gímszarvasnál volt szükség. Ennek ellenére a jogosultak nagy hányada képtelen volt a jóváhagyott terv darabszám teljesítésére.

A továbbiakban vizsgáljuk meg a terveken belül a különböző ivarok és a szaporulat kilövések teljesülését, de most már csak a két „problémás” nagyvadfaj esetében. Első gondolata szerintem mindenkinek az volt – ami jómagamnak is –, az eredmény az lesz, hogy a jogosultak a bika és bak terveket könnyedén teljesítik, míg a tarvaddal már gondok lesznek. Nem így történt. Láthatjuk, hogy az ivar és a szaporulat esetében is elmaradások vannak, megközelítőleg azonos arányban.

A következő ábrák a trófeás vad korosztályokra jóváhagyott terveinek a teljesülését mutatják. A kisebb gond ebben az esetben is a dámszarvasval van. Igaz hogy a tervteljesülés csorbát szenvedett, de legalább mindhárom korosztály esetében hasonló mértékben, így elmondható, hogy összességében a korosztályi szabályozás megfelelő volt.

Gímszarvasnál és őznál már nem jártunk ilyen szerencsével. Mindkét vadfaj esetében a lelövések valamilyen hibára, vagy problémára engednek következtetni.

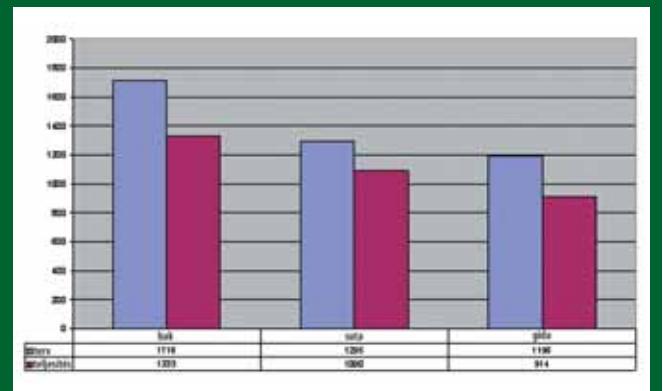
A gímszarvas bikák esetében a megye összességében a középkorosztályban kiválóan teljesített, de a fiatal és idős bikáknál már elakadt a lendület. A fiatal még érthető, mivel az nem hoz nagy pénzt, kíméljük. Az időset meg azért, mert elfogyott! A bemutatott trófeák alapján nem is kismértékben, ugyanis a bemutatott 625 darab agancsból mindössze 23-nak volt öreg.

Őz esetében a folyamat másként alakul, ott ugyanis az idős korosztály lelövési tervei jól teljesültek, míg a fiatal és középkorosztály lelövésai jelentős elmaradást mutatnak.

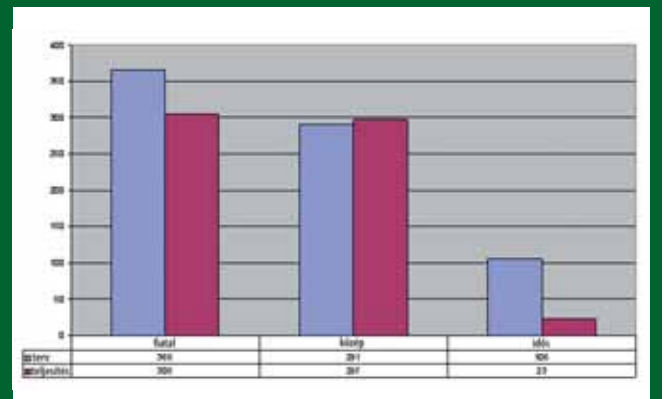
(Folytatás a következő oldalon.)



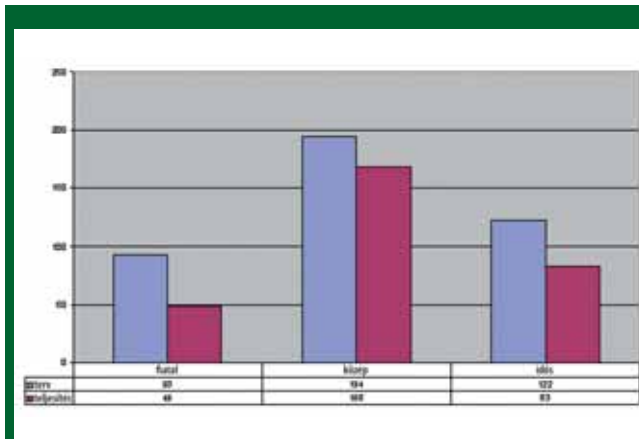
5. ÁBRA Gímszarvas bika, -tehén és -borjú tervteljesülés



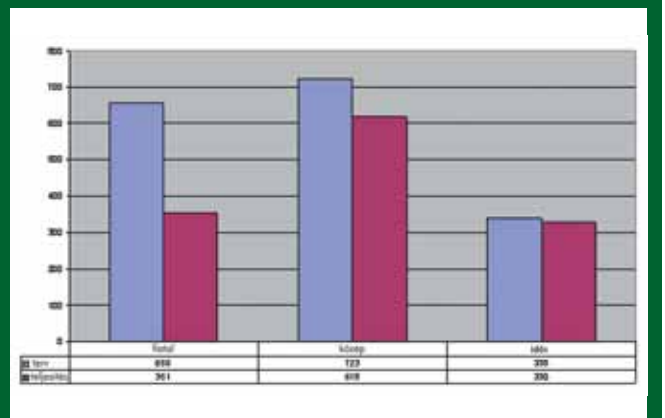
6. ÁBRA Őz bak, -suta és -gida tervteljesülés



7. ÁBRA Gímszarvas bika korosztályok tervteljesülése



8. ÁBRA Dámszarvas bika korosztályok tervteljesülése



9. ÁBRA Őzbak korosztályok tervteljesülése

Zárszóra egy kis unikum. Az elhullások adatai igencsak elgondolkodtatóak. Abba most ne menjünk bele, hogy az egyes vadfajok esetében milyen mértékű elhullás az, ami még a normál elhullás fogalmkörébe belefér. Ehhez természetesen ismerni kellene egy adott terület vadállományának nagyságát. Sajnos a bajok már itt elkezdődnek. Szembeötlőbb, hogy egyes jogosultak szép számban találnak elhullott nagyvadat, egyes vadásztársaságoknál pedig semminemű vad nem hullik el. Azt hiszem, hogy a vadelhullással bíró jogosultak nyugodtan elmehetnének elhullástól mentes kollégáikhoz szakmai napra, hogy hogyan tartják állományukat olyan egészségesen, hogy azt csak a golyó fogja. Gyanítom, hogy a szakmai nap tanulsága mindössze az lenne, hogy vannak akik többet foglalkoznak a terület vadállományával és néha észreveszik az elhullott vadat is, és vannak akik teljes érdektelenséggel állnak a témához.

### Összefoglaló gondolatok

Az a tény, hogy vannak tervek melyek nem teljesülnek, s vannak melyek igen általában ismert. Az is, hogy az egyiknek sikerül a másiknak meg nem. De az, hogy a többségnek nem sikerül az már elgondolkodtató és valamilyen emberi hibára enged következtetni. A gímszarvas terveket nem teljesítők táborán belül akad jó néhány jogosult, akik a körzetterv szerinti besorolás alapján a perifériás előhelyeket „lakják”. Az ő esetükben még elfogadható lenne az, hogy nem minden év egyformán jó szarvasos év és emiatt nem sikerül a tervet teljesíteni. Az is előfordulhat, hogy automatikusan tervezünk, és nem vesszük figyelembe olyan bekövetkező változásokat, melyek jelentős mértékben befolyásolják a környék szarvas vándorlását (lásd autópálya-építkezések). Ennek ellenére akkor is jelentős az elmaradás, úgy hogy időközben a szabadterületi szarvas-állományunk szinte megduplázódott. 2005-ben 2 600 darabot becsültünk, most pedig 4 600 darabot. (Ja! A papír mindent elbír).

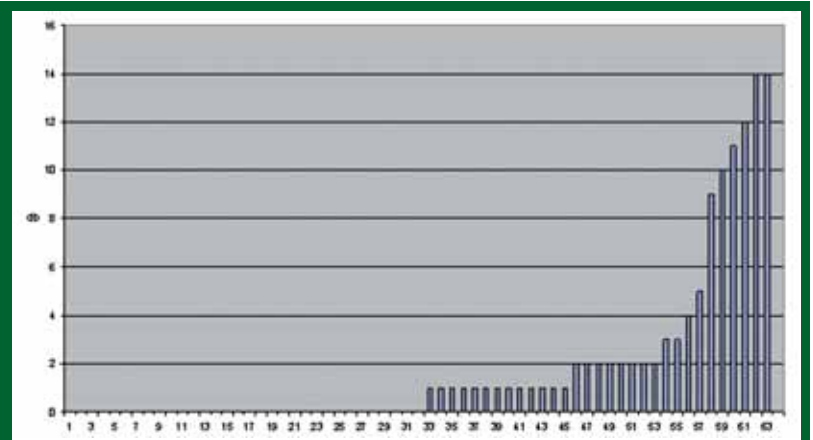
Az őzzel egészen más a helyzet. Az egyetlen nagyvadfajunk, amellyel a vadgazdálkodó ténylegesen gazdálkodni tudna. Hiszen aki megtanulta az tudja, hogy területi vadfaj és nem kezd akkor túszerembe, mint a gímszarvas. Ha az állományt számon tartjuk, akkor aránylag pontosan tudunk tervezni és azt végre is kellene tudni hajtani. A megye kétharmadának mégsem sikerült. Vagy ahol mégis, ott az elhullással próbálták manipulálni.

Bármilyen okot próbálhatunk keresni a tervek nem teljesülésére, bizonyára sokat fogunk találni, de az egyik ok minden bizonnyal a szakszerűtlen és felelőtlen vadgazdálkodási tevékenység folytatása lesz, azaz jogilag megfogalmazva a vadgazdálkodás szabályainak megsértése.

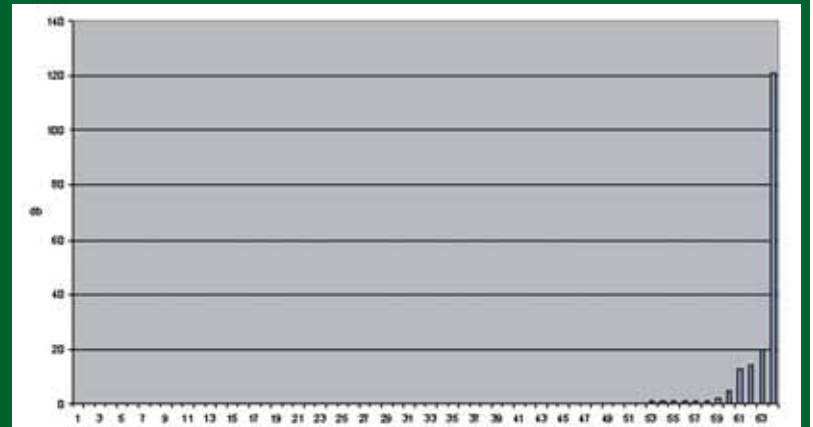
S végezetül álljon itt még egy idézet, igaz nem versből és nem is lírai, de idézet és megfontolandó. „Vtv. 83. § (1) A vadászati hatóság határozata alapján vadgazdálkodási bírságot köteles fizetni a jogosult akkor, (g pont) ha a vadgazdálkodási szabályokat megsérti. Az (1) bekezdés d)-h) pontjai szerinti esetekben a cselekmény súlyától függően legalább százezer és legfeljebb kétmillió forint lehet. Ezekben az esetekben a vadgazdálkodási bírság ismételtlen is kiszabható.”

Semmiképpen sem állt szándékomban a végét jogszabály idézettel elrontani, de azt hiszem az objektív tájékoztatás mindenkinek jár.

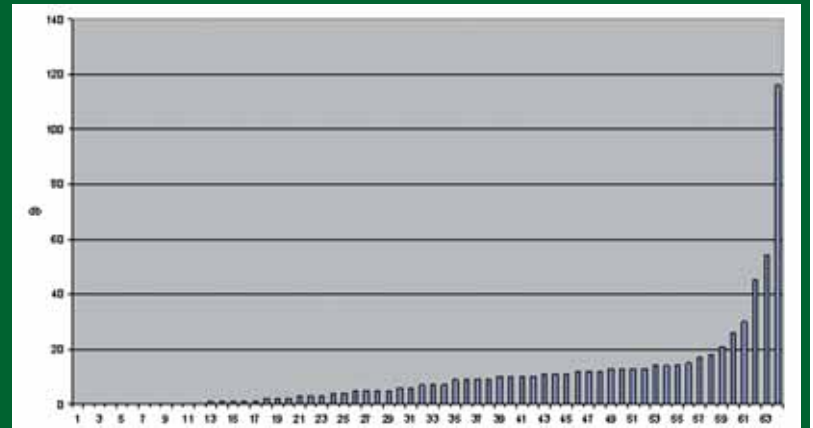
KIRÁLY ISTVÁN  
VADÁSZATI FELÜGYELO



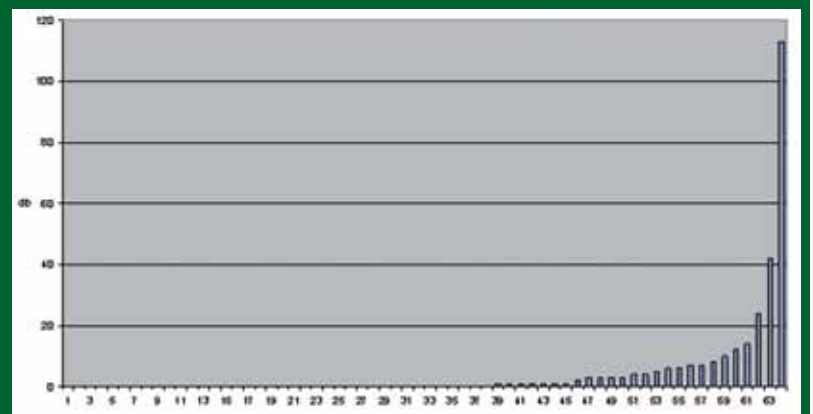
10. ABRA Gímszarvas elhullás jogosultanként



11. ABRA Dámszarvas elhullás jogosultanként



12. ABRA Őz elhullás jogosultanként



13. ABRA Vadlisztnő elhullás jogosultanként



## Hasznos tudnivalók a lőfegyvertartással kapcsolatban II.

A lőfegyverekről és lőszerrekről szóló 2004. évi XXIV. törvény, valamint a fegyverekről és lőszerrekről szóló 253/2004. (VIII.31.) kormányrendelet hatályba lépése óta eltelt közel négy év, ezért hatósági ügyintézésünk tapasztalatai alapján indokolt „átismételni” a fegyvertartással kapcsolatos szabályokat, megkönnyítve ezzel a vadászlőfegyvert tartó engedélyeseink ügyintézéseit.

A közel 15 éves, jócskán idejétmúlt jogszabályokat 2004-ben új jogi szabályozás vállotta fel, mely alapvető változásokat hozott a fegyvertartással kapcsolatban. A módosult jogszabályi feltételek miatt változtak az engedély kiadásának feltételei.

Szigorodtak többek között az előleltre vonatkozó szabályok. Így akit a kormányrendeletben nevesített bűncselekmény elkövetése miatt elítéltek, vagy akivel szemben intézkedést alkalmaztak, addig nem kaphat fegyvertartási engedélyt, amíg a bűnügyi nyilvántartásban adatait kezelik (ez lehet 3, 5 vagy akár 15 év is a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítést követően).

Szintén kizáró ok, ha valakivel szemben a kormányrendeletben meghatározott szabálysértés elkövetése miatt büntetést vagy intézkedést alkalmaztak, mégpedig a szabálysértési határozat jogerőre emelkedésétől számított két évig.

Az engedélyezési eljárás során az eljáró hatóság vizsgálja azt is, hogy a kérelmező rendelkezik-e a lőfegyver, lőszer tárolásának feltételeivel. A tárolási szabályok is változtak. Fontos tudni, hogy a lőfegyvert az engedélyes által állandóan lakott lakásban, úritett állapotban, biztonsági zárral rendelkező lemezszekrényben úgy kell tárolni, hogy ahhoz illetéktelen személy ne férjen hozzá. A lőszer a lőfegyvertől elkülönítve, biztonsági zárral rendelkező lemezszekrényben vagy falhoz, padlóhoz, szekrényhez rögzített biztonsági zárral rendelkező lemezdobozban, illetéktelen személyektől elzárva kell tárolni.

Sportvadászatra lőfegyver, lőszer megszerzése és tartása annak a személynek engedélyezhető, aki a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvényben a sportvadászati tevékenység gyakorlásához meghatározott személyi feltételeinek megfelel A törvény 59.§ a) és b) pontja előírja, hogy vadász az a személy lehet, aki rendelkezik vadászjeggyel vagy vadászati engedéllyel, valamint az illetékes rendőrhatalóság által kiállított vadászlőfegyvertartási engedéllyel.

A törvény 61. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a vadászjegy a Magyar Köztársaság területén jogosít vadászatra. A vadászjegyet a kamara öt évre állítja ki azzal, hogy azt évente érvényesíteni kell.

A lőfegyvertartási engedély meghosszabbításának az érvényességi idő lejártának határnapja előtt 30 nappal történő kezdeményezése folyamatosan sok gondot okoz. Az engedélyesek egy része sajnálatos módon nem követi figyelemmel tartási engedélyének lejárat napját, arról pedig megfeledkezik, hogy a lejárat határnapja előtt 30 nappal be kell nyújtani a hosszabbítási kérelmet, mert a hatóság csak így tudja időben elvégezni a szükséges intézkedéseit. Emellett nem hagyhatjuk figyelmen kívül azt sem, hogy az egészségi alkalmasság határidőre történő igazolása is több esetben okozott problémát. A kormányrendelet 26.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében e rendelet eltérő rendelkezése hiányában lőfegyver megszerzésére és tartására engedély csak akkor adható, ha a kérelmező személy a külön jogszabályban meghatározottak szerint a lőfegyvertartáshoz előírt egészségügyi alkalmasságát igazolja.

A fent említett külön jogszabály jelen esetben „A kézilőfegyverek, lőszer, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról a 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet” melynek 2. § (1) bekezdése b) pontja értelmében a lőfegyvert tartani szándékozó, illetve a lőfegyvertartási en-

gedéllyel már rendelkező személyt az előzetes, illetőleg az időszakos és a soron kívüli alkalmassági vizsgálat alkalmával a II. alkalmassági csoportba kell sorolni, ha a lőfegyvert sport-, illetőleg önvédelmi célból tartja vagy szándékozik tartani.

A rendelet 7. § (2) bekezdése alapján az a lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy, aki a lőfegyvert sportvadászat célból tartja, és 60. életévét még nem töltötte be, 4 évenként; 60. életévét betöltötte, de 70. életévét még nem töltötte be, 2 évenként; 70. életévét betöltötte, évenként időszakos orvosi alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni. A fenti feltételek hiányában, a kormányrendelet 5.§ b) pontja alapján az engedélyt, ideértve az európai lőfegyvertartási engedélyt is, haladéktalanul vissza kell vonni.

A fegyver tartására vonatkozó általános szabályok is módosultak.

Lakott területen, közterületen, nyilvános helyen, közforgalmú közlekedési eszközön vadászlőfegyver csak úritve, tokban szállítható. A fegyver nem szállítható, nem viselhető és nem használható, ha a személy szeszitaltól befolyásolt állapotban van, vagy ha a szervezetében kábítószert, illetve pszichotróp anyag van.

A lőfegyver szállításakor, viselésekor és használatakor az engedélyes köteles a lőfegyvertartási engedélyt magánál tartani.

Az engedély kiadására irányuló kérelemben szereplő adatok és a lőfegyver tárolóhelyének megváltozását 5 munkanapon belül be kell jelenteni az illetékes rendőrhatalóságnak.

Ha az engedélyes a lőfegyverét eladta, az annak átvételét igazoló okmányt köteles a lőfegyvertartási engedéllyel együtt az azt kiállító rendőri szervnek 5 munkanapon belül bemutatni.

A lőfegyver vagy az engedély elvesztését vagy eltulajdonítását köteles 3 munkanapon belül bejelenteni egyrészt az elvesztés, eltulajdonítás helye szerint illetékes, másrészt a lakóhelye szerint illetékes rendőri szervnél.

(Folytatás a következő oldalon.)

Új fogalomként került be a jogszabályba a löfegyver átadás illetve az átengedés meghatározása. A löfegyver átadásakor a löfegyver a tartási engedéllyel rendelkező felügyelete alól kikerül, a löfegyver átengedésekor a löfegyvert a tartási engedéllyel rendelkező felügyelete alatt használják. Eltérő szabályok vonatkoznak az átadásra és az átengedésre. Löfegyver és lőszer annak adható át, aki az átadott löfegyver tartási céljának és jellegének megfelelő löfegyver tartására jogosító engedéllyel rendelkezik (pl.: sörétes löfegyver vadászati célra, vagy golyós löfegyver vadászati célra). A löfegyver átadását az átadás helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak írásban be kell jelenteni, aki annak átvételéről igazolást ad ki, melynek egy példányát az átadó, egy példányát az átvevő az átadás időtartama alatt köteles megőrizni. Az átadott löfegyver az átvevő által vadászat céljára nem használható.

Vadászlöfegyver és a hozzá tartozó lőszer vadászatra vadászlöfegyver tartására jogosultnak átengedhető.

Aki európai löfegyvertartási engedéllyel rendelkezik, jogosult az abba bejegyzett „C” és „D” kategóriába tartozó tűzfegyverét a hozzá tartozó lőszerrel együtt vadászatra az Európai Unió tagállamaiba kivinni. Az Európai Unió tagállamain kívüli országba löfegyver kiviteli engedély alapján szállítható.

Az engedélyes köteles löfegyverét a löfegyverek és lőszer vizsgálatára kijelölt szervezetnek bemutatni és a löfegyver vizsgálatát elvégeztetni a fegyver vizsgálati tanúsítványában megadott érvényességi határidő lejártakor, de legalább tíz évenként. A löfegyver tanúsítványát a löfegyvertartási engedélyben kell tartani.

A löfegyver műszaki érvényesítésével összefüggésben felhívom figyelmüket egy jelentős változásra, mely az alábbiakban foglalható össze.

A löfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény 4. § (2) bekezdése értelmében nem engedélyezhető olyan löfegyver, lőszer megszerzése és tartása, amelynek használatát arra a célra, amelyre kérelmezték, más jogszabály tiltja.



A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi. LV törvény 71.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a vadászat rendje megsértésének minősül az önműködő (automata) és öntöltő (félautomata) golyós lö-

fegyverrel történő vadászat, továbbá ugyanennek a szakasznak b) pontja értelmében a vadászat rendje megsértésének minősül a két tölténynél nagyobb tárkapacitású (amelyben egyidejűleg háromnál több lőszer tartható) félautomata (öntöltő) sörétes vadászlöfegyver tárreduktor nélküli használata.

A löfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény alapján B4 kategóriába tartoznak a félautomata hosszú tűzfegyverek, melyek tölténytára és töltényürje együttesen háromnál több lőszer befogadására alkalmas.

A vadászati törvényt módosító rendelkezéseinek hatályba lépése után a Polgári Kézilöfegyver- és Lőszervizsgáló Kft. által a B4 kategóriába sorolt, utólag kapacitás-csökkentővel ellátott 1+2 db löszert tartalmazó sörétes vadászlöfegyverek vadászati célra fegyvertartási engedélybe történő bejegyzése, valamint e fegyverek további tartása a módosítás hatályba lépését követően, azaz 2007. május 15-étől nem engedélyezhető. (A löfegyverek műszaki vizsgálatát a Polgári Kézilöfegyver- és Lőszervizsgáló Kft. a 1031 Budapest, Gyöngyosor utca 6. (tel: 06-1-347-60-30) végzi.)

Remélem ez a kis jogszabályismereti „frissítés” minden engedélyesünknek hasznos információkat nyújtott, segítve ezzel mind hatóságunk munkáját, mind azt, hogy valamennyiük jogkövető magatartást tanúsíthasson a fegyvertartási engedéllyel kapcsolatos ügyeinek intézése során.

BOGNÁRNÉ SULLYOK ANDREA  
rendőr alezredes osztályvezető  
Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság  
Igazgatásrendészeti Osztály

## Vadászhölgyek Regölyben

A többéves hagyományoknak megfelelően a Tolna megyei Vadászklub idén is összehívta a megyében élő és vadászó hölgytagokat egy apróvad-vadászatra. A közös kikapcsolódásnak február 16-án, szombaton a Regölyi Kapos-Koppány Vadásztársaság adott helyet. A megye minden szegletéből érkeztek lányok, asszonyok, mintegy 20 fő jelent meg a reggeli gyülekezésen.

A vadásztársaság forró csokival, kávéval, kapucsinóval várt minket, amely a csipős, hideg szélben kifejezetten jól esett. A kötelező adminisztráció után Heidt János elnök úr köszöntötte a megjelent vendégeket, pár szót ejtett a település és a vadásztársaság történetéről. Humora üdítően hatott a hölgyekre, a jeges szél ellenére is jókedvűen és izgatottan indultunk ki a területre. A lányok dideregve, összefagyva, mégis örömmel vadászták végig a délelőttöt.

Fácánhajítás volt a program, a hölgyek jól szerepeltek, 37 fácánkakas került terítékre. Miután akadt a résztvevők között olyan is, aki első kakasát lőtte, így avatás következett, Vikinek Kocsner Antal vadászklub elnöke lett a „keresztapja”. A zsákmány elosztása után ebédet kaptunk; húsleves majd vadpörkölt került az asztalra, desszertként aranygaluskát szervíroztak. A hölgyek tele élménnyel, vidám hangulatban töltötték a délután további részét.

Hasznosnak bizonyult a program, mint ahogy már az előző években is tapasztalhattuk, van értelme a vadászat megrendezésének, hiszen mi, nők oldottabban vadászunk, és őszintébben beszélgetünk egymás között, mint amikor férfiak társaságában folyik a vadászat.

Köszönet a Tolna Megyei Vadászklubnak a meghívásért, valamint a Regölyi Kapos-Koppány Vadásztársaságnak a jól szervezett vadászatáért és a szívélyes vendéglátásért.

-ACSADINÉ VARJÚ ILDIKÓ-



# TOLNA MEGYEI DIANÁKRÓL

**2**008. április 25-én péntek délután 5 órakor a Diana Vadász-  
hölgy Klub megyei szervezete taggyűlést tartott, Szekszárdon, a megyei Vadászkamara tárgyalóhelyiségében. 8 lelkes tag vett részt az ülésen, ahol több érdemi döntés is született. Többek között elhatároztuk, hogy segítséget nyújtunk az érdeklődő vadász hölgyeknek a belépéshez, további tagokat toborzunk.

Szabadi Éva a klub tolna megyei alelnöke munkájára és egyéb elfoglaltságaira hivatkozva bejelentette, hogy szívesen átadná az alelnöki posztot egy olyan tagtársnak, aki több időt, energiát tudna fordítani a klub életére. Javaslata a megyei alelnök személyére Schuszterné Dobó Katalin, mellyel a jelenlévők egyetértettek. Kata köszönte a megtisztelést, és ígéretet tett, hogy megpróbál a feladatnak megfelelni.

Varga Mihály a tolna megyei vadászkamara titkára köszöntötte a Dianákat, és elmondta, hogy örömmel tapasztalja a vadász hölgy klub megélnéülését, ígéretet tett, hogy a vadászkamara mind anyagilag, mind erkölcsileg megpróbál a klubnak támogatást nyújtani a jövőben.

Ismeretésre kerültek az idei évre tervezett országos, illetve megyei programok, egyéb lehetőségek.

■ Május 24. Várpalota a vadászati kultúra napja, a VKE majálisa (országos).

■ Június 15. Fűzesabony Diana Kupa koronglövő verseny (országos).

■ Július hónap Gemenc Zrt. gemenci kisvasutazás szervezése a megyében élő iskoláskorú gyermekek számára. Egyeztetésre vár (megyei).

■ Július 12. Érsekcsanád koronglövészet (regionális, Bács-Kiskun és Tolna megye)

■ **Augusztus** első napjai a májusban megrendezett koronglövő gyakorlat mintájára a nagy érdeklődésre való tekintettel egy újabb koronglövészet (megyei)

■ Augusztus 15. Lengyel-Annafürdő természetjáró nap szervezése a megyében élő iskoláskorú gyermekek számára. Programlehetőség: 2 és fél kilométeres tanösvény, amely mentén megtekinthető az annafürdői halastó, egy vadaskert, kilátó. Főzés szabadtéri tűzrakóhelyen, ebéd a szabadban. Délután sétakocsikázás lovasfogattal, valamint kézműves foglalkozás (megyei).

■ Augusztus 24. Sióagárd megyei vadásznap. A Dianák saját sátorral szeretnének részt venni a rendezvényen. Előzetes terv szerint lesz a Dianák tróféáiból, illetve vadászati témájú alkotásaiból rendezett kiállítás, bográcsos főzés, illetve gyermekfoglalkoztató sarok, profi kézműves (megyei).

■ Október 4. Keszőhidegkút reneszánsz nap. A Dianák lehetőséget kapnak saját

standdal részt venni a rendezvényen, korhű ételeket készíteni, közösen elfogyasztani. Előadót hívni „A nők szerepéről a vadászatban régműltől napjainkig” (megyei).

■ Október 1-jétől 5-ig ötnapos kirándulás Erdélybe. Indulás Budapestről, szervezés alatt (országos).

■ Október 31. szakmai konferencia. Az időpont még nem végleges. Előzetes információ alapján a Diana Klub megalakulásának megünneplésével együtt, Lovasberényben lesz (országos).

## Lehetőségek:

– Megnyílt Keszthelyen a kastélyban egy állandó vadászati kiállítás. Amennyiben több tagot érdekel, lehetőség van közösen meglátogatni busszal.

– Bodoné felajánlotta, hogy Keszőhidegkúton szívesen látná a megyei Dianákat egy hasonló megbeszélés alkalmával, amikor megismerhetnénk a falut, a reneszánsz nap megrendezésének helyszínét.

– A honlapunk folyamatos feltöltés alatt áll. Próbáljuk a programokat feltenni, egy-egy eseményről beszámolni, illetve bemutatkozunk. Hírlevél szolgáltatás üzemel, regisztrálni kell hozzá. Cím: [www.gportal.hu/portal/tolnaidiana](http://www.gportal.hu/portal/tolnaidiana)

Az ülés jó hangulatban telt, reméljük még sok hasonlóban lesz részünk az elkövetkezendőkben.

-ACSÁDINÉ VARJÚ ILDIKÓ-



## Koronglövő Dianák

Május 17-én szombaton délelőtt ragyogó napsütésben gyülekeztek a Diana Vadász hölgy Klub Tolna megyei tagjai Sióagárdon, a foci pálya melletti lőtérén.

Tizenegyen jöttünk össze, néhányunk a már kellően érett csemetéjét is magával hozta, így egyfajta kis családi programmal sikeredett a nap. Bográcsos vadpörköltet főztünk, és néhányan pogácsát, gyümölcsöt, ropogtatnivalót kínáltak a tagok közül.

Dr. Szabadi Éva három-négy fős csoportokban oktatott bennünket elsősorban a biztonságos fegyverkezelés szabályaira, majd a koronglövés mikéntjére. Nagyon nagy segítséget nyújtott azzal, hogy mindenkinek elmondta, mi az amit jól csinál, és mit kell változtatnia az eredményesség érdekében. Elmagyarázta a fegyver szabályszerű vállratartását, a helyes testtartást, és a puskával való mozgást, bánásmódot. Azt hiszem rendkívül sokat tanulhattunk tőle, nagyon hasznos volt ez a laza, „tanulós” délelőtt.

Az ebéd után a bátrabbak újabb rottéra vállalkoztak, majd Évi profi koronglövőhöz illő parádés bemutatót tartott nekünk arról, hogy a „nagyok” hogy csinálják.

A tolna megyei Dianák megköszönik a szervezést Dobó Katalin, az önzetlen segítséget dr. Szabadi Évinek, a lőtér használatát a Stefán Vadászcentrumnak.

Augusztus elejére tervezzük a következő koronglövő gyakorlatot, várjuk a további érdeklődőket, és számítunk azokra, akik a mostani lövészetben is ott voltak.

-ACSÁDINÉ VARJÚ ILDIKÓ-

# A vadászati jogsértések megelőzését, illetve azok felderítését szolgáló előzetes intézkedések

A vadászat speciális körülményeiből adódóan rendőrhatalóságunk tevékenysége is csak úgy lehet sikeres, ha azt a vadászatra jogosult segítségét igénybe véve végzi. Az eredményes együttműködést az Országos Rendőr-főkapitányság és az OMVK között 1999-ben létrejött együttműködési megállapodás intézményesítette.

Az egyes ügyek felderítésében a legfontosabb szerepet az érintett vadászatra jogosult és a vadászterületének fekvése szerinti illetékes rendőri szerv között kialakított helyi együttműködés játszhatja.

A már tudomásunkra jutott bűncselekményt követő büntetőeljárás eredményes lefolytatása érdekében a sértett – vadászatra jogosult – körültekintő eljárására, illetve az ügyben eljáró nyomozó hatóság kifogástalan felderítő munkájára van szükség. Természetesen a sértettnek nemcsak a már bekövetkezett bűncselekmény elkövetőinek felderítésében játszhatnak komoly szerepet, hanem következetes tevékenységükkel – a bűnüldöző szervekkel karöltve – sokat tehetnek a bűncselekmények megelőzése érdekében is.

A megelőzést szolgálhatja, ha a vadászatra jogosult a vonatkozó jogszabályok adta lehetőségek között olyan módon alakítja ki a területén folytatott vadászati tevékenység szabályait, hogy az elősegítse annak mindenkori ellenőrizhetőségét. Ezen a téren elsősorban a biztonsági körzetek ki-

alakításával, a vadászatra történő bejelentkezések rendjének meghatározásával, illetve a vad azonosítójel felvételének szabályozásával érhető el pozitív eredmény. Természetesen ezen szabályok következetes kialakításával elsősorban a belső vadászati előzhető meg, illetve tehető könnyebben tetten érhetővé, de azzal, hogy a vadászatra jogosultak mozgása könnyen nyomon követhetővé válik, egyúttal egyszerűbben kiszűrhető lesz a vadászterületen idegen személyek által folytatott illegális vadászati tevékenység is.

Kapitányságunk illetékességi területén az elmúlt időszakban visszatérő jelleggel fordultak elő a vadászati napló helytelen vezetésével kapcsolatos szabályszegések, melyekből több esetben indult büntetőeljárás magánokirat-hamisítás vétségének elkövetése miatt. A hasonló esetek elkerülése végett érdemes néhány szóban a napló pontos vezetésére is kitérni.

A Vadászati törvény 58.§ (1.) bekezdése értelmében a „jogosult – a vadászat formájától függetlenül – köteles a vadászat lefolytatásának utólagos ellenőrzésére alkalmas naplót” vezetni. A Vhr. 29. § (1.) bekezdése (rendelet) szerint a vadászati naplót területrészenként elkülönítve kell vezetni. A vadászati naplóba minden vadászatot annak megkezdése előtt új sorszámon kell bevezetni, és a vadászat befejezésekor a bejegyzések hitelességét – társas vadászat esetén a vadászatvezető, bér vadászat és vendég vadászat esetén a kísérő vadász, egyéni vadászat esetén pedig a vadász – köteles aláírásával tanúsítani. A sokszor alkalmazott, rossz gyakorlattal ellentétben tehát tilos, és bűncselekményt követ el az, aki más nevében ír alá, jegyez be bármit a naplóba, az ilyen magatartásával a Büntető törvénykönyv szerint magánokirat-hamisítás bűncselekményt követ el, mely akár egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával, vagy pénzbüntetéssel is büntethető.

A vadászati napló rendeltetészerű használatának megkövetelésével könnyen átláthatóvá válik, hogy az adott területrészen vadászat céljából ki, milyen időintervallumban, és milyen eredménnyel folytatott vadászati tevékenységet. A naplóba történő betekintés segítségével azonnal kideríthető, hogy egy adott területrészen hallott lövés származhatott-e arra jogosult személytől. A gyakorlatban a vadászati naplók bárki által hozzáfér-



hető helyen, és azokon a területeken kerülnek elhelyezésre, amelyre vonatkozóan a beírást a naplóban teljesíteni kell.

Ez alapján a szolgálatot teljesítő, ellenőrzést végző rendőr is rövid idő alatt meggyőződhet arról, hogy tartózkodik-e vadászati célzattal jogszerűen valaki az érintett területen.

Amennyiben olyan területéről hallatszott lövés, ahová senki nem volt bejelentkezve, akkor alapos a gyanú, hogy ott valaki jogszerűtlen vadászati tevékenységet folytat. Ha ezt a területen tartózkodó vadászatra jogosult (vadász) észleli, akkor célszerű értesíteni a rendőrséget, hiszen a lövegyvert használó orvvadászok feltartóztatása igen komoly kockázatokat hordoz magában. Amennyiben az értesítést az adott körülmények, illetve a késedelem miatt nem sikerül megtenni, ebben az esetben is csak a körülményeket mérlegelve érdemes az orvvadászok feltartóztatásával próbálkozni.

Tekintettel kell lenni arra a körülményre, hogy a törvény a vadászterületen észlelt jogellenes cselekmény kapcsán jogszabályban nevesített intézkedési jogosultsággal csak a hivatásos vadászokat, illetve a vadászati felügyelőket ruházta fel.

Összefoglalva a vadászatra jogosultak és a Rendőrség eredményes együttműködése nélkül valószínűleg nem sikerül gátat szabni az évente több milliárdos kárt okozó orvvadászatnak. Amennyiben azonban a vadászatra jogosultak részéről tapasztalható terep- és szakismeret a rendőrségi munka hatékonyság növelésének szolgálatába állítható, akkor a jelenlegi jogszabályok adta keretek között fel lehet, és fel is kell venni a harcot a szervezett „rabsickodás” ellen.

PÁL-KOVÁCS GÁBOR  
VADÁSZTÁRS



**ERDEI ISKOLA**

A Diana Vadászholgy Klub  
Tolna megyei tagjai

**EGYNAPOS ERDEI KIRÁNDULÁST**  
hirdetnek  
iskoláskorú gyermekek számára.

A kirándulás úti célja Lengyel-Annafürdő,  
ahol a gyerekek végigjárják a  
2,5 km-es tanösvényt,  
kézműves foglalkozáson, illetve  
lovaskocsikázáson vehetnek részt.

**IDŐPONT: 2008. AUGUSZTUS 15.**  
Jelentkezési lap igényelhető, illetve  
információ kérhető a  
vadászklub irodájában  
a 74/512-224-es telefonszámon  
Acsádiné Varju Ildikónál.

# MEGYEI VADÁSZNAP

**2008. AUGUSZTUS 24. VASÁRNAP – SIÓAGÁRD**

## PROGRAMOK:

- 08.00** Koronglövészet – egyéni, csapat  
Vadételfőző-verseny hozott anyagból
- 10.00** Ünnepi megnyitó – új vadászok esküje,  
kitüntetések átadása
- 10.30** Gyermek játszótér  
légpuskalövészet, kézműves foglalkozások, vadásztató
- 11.00** Vadászkutya bemutató és szépségverseny

### Egész napos, időponthoz nem kötött programok:

Trófeakiállítás – bemutatkozik az Ozorai Pipó Vadásztársaság  
Antikvárium – régi könyvek Makóról  
Képzőművészeti kiállítás  
Népművészet Tolna megyében – bemutatkozik Kölesd

### VIDECZ FERENC – ÍRÓ-OLVASÓ TALÁLKOZÓ

*A RENDEZVÉNY IDEJE ALATT TEREPIJÁRÓ BEMUTATÓ,  
VÁSÁROSOK, LÁTVÁNYKONYHA, BÜFÉ VÁRJA AZ ÉRDEKLŐDŐKET!*



Az Országos Magyar Vadász Kamara  
Tolna megyei Területi Szervezete

## Gyermekrajzpályázatot

hirdet  
TERMÉSZET, VADON ÉLŐ ÁLLATOK, VADÁSZAT TÉMAKÖRBE.

Nevezni az alábbi korcsoportok szerint lehet:  
6-10 évesek, illetve 10-14 évesek.

A benyújtott pályamunkákat értékeljük, a legjobbakat díjazzuk.

BENYÚJTÁSI HATÁRIDŐ:

**2008. augusztus 1. péntek.**

Az anyagokat postán, illetve személyesen várjuk:  
7100 Szekszárd, Tormay B. u. 18. címre.

A beküldött pályamunkák mellett kérjük feltüntetni  
a készítő nevét, lakhelyét, életkorát, telefonszámát.

A rajzokat, festményeket, montázsokat  
lehetőleg paszpartúrálva kérjük beküldeni.

A díjakat 2008. augusztus 24-én Sióagárdon adjuk át,  
a megyei vadásznapon.

A díjazottakat levélben értesítjük.  
Bővebb információ: 74/512-224

Jó munkát kívánunk  
minden pályázónak.



A Tolna Megyei Vadászszövetség  
megfelelő számú jelentkező esetén  
**ÁLLAMI VADÁSZVIZSGÁRA  
FELKÉSZÍTŐ TANFOLYAMOT  
INDÍT.**

Érdeklődni személyesen  
a Tormay Béla u. 18. alatti irodában,  
illetve a 30/239-46-40-es  
Varga Mihály titkár számán lehet.  
Jelentkezési lap letölthető a  
[www.omvk-tolna.hu](http://www.omvk-tolna.hu) oldalról.

## IRODÁNKBAN MEGVÁSÁROLHATÓK:

### • DIANA 3, DIANA 5 FEGYVERSEKRENY

#### KÖNYVEK:

- Vadásziskola
- Az állami vadászvizsga tesztkérdései
- Amit a fegyverismereti vizsgán tudni kell
- Egyéni vadászati napló és teríték nyilvántartás
- Társas vadászati napló és teríték nyilvántartás
- Hivatásos Vadászok Kézikönyve I., II.
- Farkas Dénes: „Nézd és lásd” Kézikönyv az ózról
- Fejet hajtunk – Vadászati emlékhelyek Magyarországon



# Szálkereszt Vadászbolt

*“AMIN KERESZTŰL ELJUT A VADHOZ”*

**FEGYVEREK  
OPTIKÁK, LŐSZEREK  
RUHÁZAT, KIEGÉSZÍTŐK  
AJÁNDÉKTÁRGYAK  
JAVÍTÁS, MŰSZAKI VIZSGÁZTATÁS  
BANKKÁRTYA ELFOGADÁS**

**Dombóvár  
Ady E. u. 9.**

**Üzletvezető:  
Bayerle Szabolcs  
Tel.: 30-519-0969**

*“MINDEN, AMI A SIKERES VADÁSZATHOZ KELL.”*



## paksi atomerőmű

A Tolna Megyei Vadászövetség és Országos Magyar Vadászkamara Tolna Megyei Területi Szervezetének lapja

KIADÓ Kocsér Anatól elnök • SZERKESZTI: Varga Mihályné Acétné/Varjúldikó újnyó

CÍM : Székely, Torma u. 118. •

TEL.: 74/512-224 • EMAIL: [postab@tolna-omk.tolna.hu](mailto:postab@tolna-omk.tolna.hu)

HONLAP: [www.omvk-tolna.hu](http://www.omvk-tolna.hu)